

78a. HALOPHYTACEAE Soriano^{1,2}

A. Soriano, *Bol. Soc. Argent. Bot.* 23 (1-4): 161. 1984. La familia había sido propuesta por el autor, ya en 1946 (cfr. infra), pero recién la legitimó, desde el punto de vista nomenclatural, en 1984 (l. c.), a raíz de la atinada observación de T. Eckhardt (*Pl. Syst. Evol.* 126,1:15. 1976).

Hierbas carnosas, glabras, monoicas. Hojas alternas, sentadas, sin estípulas; tallos con estructura anatómica normal, excepto que el xilema secundario carece de radios; estomas perígenos, mesoperígenos y mesógenos distribuidos irregularmente. Flores diclinas; las estaminadas, envueltas en 2 bractéolas membranáceas, en la axila de brácteas, formando espigas estrobiliformes; perigonio de 4 tépalos libres; estambres 4, alternisépalos, anteras ditécicas, polen \pm cuboidal con 1 poro grande en cada una de las 6 caras, el grueso tectum sostenido por fuertes columelas, que nacen de una delgada capa, dispuesta sobre fragmentada endexina laminar; flores pistiladas, en apariencia desnudas, embutidas en cavidades del tallo (ubicadas en las axilas de hojas apicales) que, en su borde superior, llevan una bráctea membranosa caduca, delimitando un estrecho orificio comunicante con el exterior; ovario súpero, 1-locular, 1-ovulado, estilo 1, estigmas 3, exertos. Frutos: utrículos con pericarpio muy delgado y adherido a la pared de la cavidad; cada ramita fructífera se lignifica a la madurez, y con los 2-3 utrículos de su ápice constituye un sincarpo. Tegumento seminal muy delgado; embrión encorvado de color blanco-cremoso rodeando las niveas reservas amiláceas; cotiledones incumbentes.

BIBLIOGRAFÍA.- C. Spegazzini, Nova addenda al floram patagonicum. Pars I. *Anales Soc. Ci. Argent* 48: 52 (Apartado: 59). 1899.- Ipse, Nova addenda ad floram patagonicam. Pars III, IV. *Anales Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires* 7: 152-154. 1902.- G. Bodenbender, Constitución geológica de la parte meridional de La Rioja y regiones limítrofes. *Bol. Acad. Nac. Ci.* 19, 1: 203-205. 1911.- A. Takhtajan, *Flowering plants. Origin and dispersal* (Trad. al inglés por C. Jeffrey). 1969.- A. Soriano, Halophytaceae, nueva familia del orden *Centrospermae*, *Notas Mus. La Plata* 11 (52): 161-175. 1946.- J. H. Hunziker, H. D. Behnke, I. J. Eifert a. T. J. Mabry, *Halophytum ameghinoi*: a betalain-containing and P-type sieve-tube plastid species, *Taxon* 23, 4: 537-539. 1974.- T. E. Di Fulvio, Estomatogénesis en *Halophytum ameghinoi*, *Kurtziana* 8: 17-29, f. 1-5. 1975.- J. J. Skvarla a. J. W. Nowicke, Ultrastructure of pollen exine in centrospermous families, *Pl. Syst. Evol.* 126, 1:66, f. 3, 29. 1976.- T. Eckardt, Classical morphological features of centrospermous families. *Ibid*: 5-25. 1976.- A. C. Gibson, Rayless secondary xylem of *Halophytum*, *Bull. Torrey Bot. Club* 105, 1: 39-44, f. 1-6. 1978.- J. W. Nowicke a. J. J. Skvarla, Pollen morphology: the potential influence in higher order systematics, *Ann. Missouri Bot. Garden* 66, 4: 661, f. 1-165. 1979.

OBS.- Interesa destacar que, entre las de Antófitas, es la única familia exclusivamente argentina y propuesta, además, por un botánico de nuestro país. Cuando Spegazzini

¹ Por Armando T. Hunziker, IMBIV (Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal: Universidad Nacional de Córdoba y CONICET), Casilla de Correo 495, 5000 Córdoba.

² Revisado por L. Ariza Espinar.

denominó a su única especie (op. cit.: 52. 1899, cfr. infra), la ubicó entre las *Aizoaceae*, con el nombre de *Tetragonia ameghinoi* Speg.; el autor mencionado terminaba su descripción, con estas sugestivas palabras: “*Species ad omnibus mihi cognitis distinctissima, nec quidem comparanda*”. Apenas 3 años después (op. cit.: 152, cfr. infra), el mismo Spegazzini propuso el nuevo género *Halophytum* Speg., para acomodarlo en las *Chenopodiaceae*, siempre sobre la base de materiales patagónicos. Pero en 1911, Kurtz (en Bodenbender, 1911: 204) a la vista de materiales riojanos, identificó erróneamente dicho vegetal como *Batis maritima*, Así las cosas, fue Hauman (1919) quien puso en claro, con su agudeza habitual, que los ejemplares de Patagonia y de La Rioja pertenecen a una misma especie, y que ésta nada tiene que ver con las Batáceas, como había creído Kurtz. Se llega entonces a 1946, cuando Soriano explicó la necesidad de independizar a *Halophytum* de *Chenopodiaceae*, criterio aceptado sin discusión por autores posteriores. (por ej.: Takhtajan, op. cit.: 214) y confirmado por vía palinológica (Nowicke & Skvarla, op. cit.: 661), química (J. H. Hunziker et al. op. cit.: 538) y ultraestructural (ipsi, l. c.)

Halophytum Speg.

C. Spegazzini, *Anales Mus. Nac. Buenos Aires* 7: 152. 1902; etimol.: del griego halos (αλς) = sal y phyton (φυτον) = vegetal, en alusión a las características edáficas de los suelos, donde crece esta planta.

Género monotípico, endémico de áreas semidesérticas de Argentina.

BIBLIOGRAFÍA.- E. Ulbrich, en A. Engler u. H. Harms, *Natürl. Pflanzenfam.* ed. 2, 16 c: 549. 1934.- A. Soriano, *Bol. Soc. Argent. Bot.* 23: 161. 1984.

1. **Halophytum ameghinoi** (Speg.) Speg., *Anales Mus. Nac. Buenos Aires* 7: 153. 1902.

Tetragonia ameghinoi Speg., *Anales Soc. Ci. Argent.* 48 (1): 52. 1899.

ICONOGRAFÍA.- A. Soriano, op. cit. f. 1-4. 1946.- Ipse, en M. N. Correa, *Fl. patagónica*. 4a: 163, f. 129. 1984.- M. E. Múlgura, en R. Kiesling, *Fl. prov. San Juan* 1: 110, f. 110. 1994.

Plantas anuales hasta de 20-30 cm de alt., a menudo muy ramificadas (frescas, llegan a pesar más de 10 kg), las ramas extendidas y decumbentes hasta de 50-60 cm. Hojas crasas, generalmente verdosas o purpúreas, de (8) 12-25 (31) × 2,5-5 mm, rectas o algo encorvadas. Espigas estaminadas de 7 a 12 mm; flores estaminadas con tépalos 3-nervados de ± 4 mm; anteras blancas; ovario de ± 0,45 mm de alt. Sincarpos durísimos, fusiformes, de 13-17 (23) × 5-7 mm, rojizos y algo

convexos cuando frescos, blanquecinos al secar, recubiertos en este último caso por una densa maraña de tricomas (muy largos y delgados, ramificados, en apariencia 1-celulares). Semillas de ± 3,5 × ± 2 mm.

NOMBRES VULGARES.- “Verdolaga” (LR; RN), “Siempre verde”; “Yerba del guanaco” (LR).

EXSICC.- A. T. Hunziker et al. 14272 (CORD); A. T. Hunziker y Subils 24066 (CORD).

DISTRIBUCIÓN Y HABITAT.- Habita en las provincias fitogeográficas del Monte (oeste de Ct: Tinogasta, LR: F. Varela, Independencia, San Blas de los Sauces, noroeste de SJ (Calingasta, Iglesia, Jáchal, Rivadavia, Ullúm, Valle Fértil), Mendoza (Las Heras, Malargüe) y Patagónica (N, RN, CH, SC), entre 500 y 2000 m.s.m., con frecuencia en comunidades halófilas; en la provincia de La Rioja florece entre mayo y setiembre, fructificando desde setiembre a diciembre.

ABREVIATURAS GEOGRÁFICAS

| | |
|----------------------|---------------------------------|
| BA: Buenos Aires | Mza: Mendoza |
| Ct: Catamarca | M: Misiones |
| Cord: Córdoba | N: Neuquén |
| Ctes: Corrientes | RN: Río Negro |
| Cha: Chaco | S: Salta |
| Ch: Chubut | SJ: San Juan |
| DF: Distrito Federal | SL: San Luis |
| ER: Entre Ríos | SC: Santa Cruz |
| F: Formosa | SF: Santa Fe |
| J: Jujuy | Sgo.: Santiago del Estero |
| LP: La Pampa | TF: Tierra del Fuego |
| LR: La Rioja | T: Tucumán |
| | PB: provincia/s biogeográfica/s |

Fascículo compuesto por Cristina Ciarlante, IMBIV (U.N.C.-CONICET),
utilizando Aldus PageMaker, versión 5.0

Impresión realizada por [Imprenta]
[Dirección]
[Fecha]

